

Título de la quincena: “La derecha es una lotería”



ENCUESTA  
**LCN**

#36

PRIMERA QUINCENA  
NOVIEMBRE 2025

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL

# Metodología



## Diseño

### Investigación cuantitativa:

- Encuesta no probabilística estratificada por variables sociodemográficas con cobertura en las cincuenta ciudades más grandes de Chile.
- Barrido de 3000 cuestionarios completos para selección aleatoria de 600 casos.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos



## Muestra

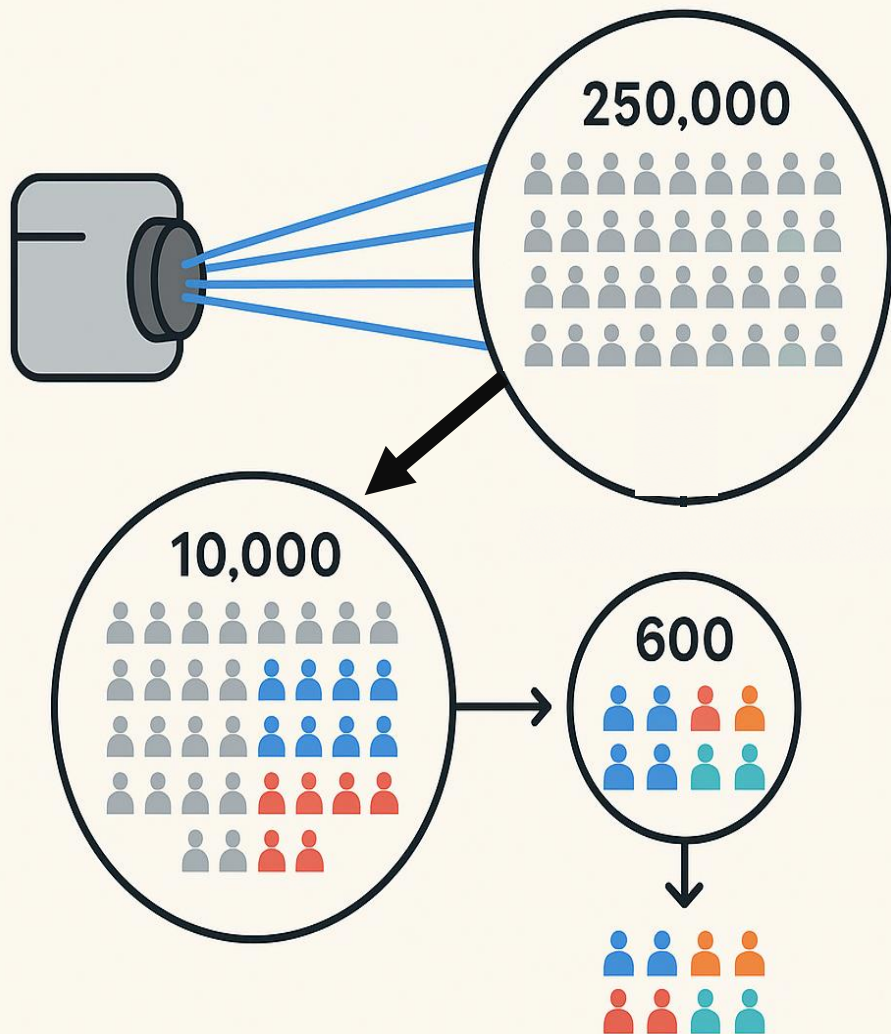
- Marco muestral de 250.000 contactos. Aplicación online.
- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	126
CENTRO	Santiago	314
SUR	Rancagua a Puerto Montt	160
TOTAL		600



## Campo

Se realizó entre el 3 y el 11 de noviembre de 2025



La ilustración muestra el funcionamiento del proceso de selección aleatoria dentro del marco muestral de 250.000 personas. En la primera etapa, un dispositivo tecnológico representa el mecanismo que envía invitaciones de forma completamente aleatoria hacia todo el universo disponible. Ese envío inicial alcanza a unas 10.000 personas, quienes reciben el cuestionario.

Dentro de esas 10.000 personas, algunas responden y otras no. En la imagen, las respuestas válidas se muestran en azul y las no respuestas en rojo. Este proceso natural de participación permite que aproximadamente 3.000 personas completen el cuestionario.

Luego, solo estas personas que respondieron —representadas como un subconjunto azul— pasan a la etapa de selección final. A partir de ese grupo, un nuevo proceso de aleatorización escoge nuevamente al azar a quienes conformarán la muestra definitiva. Esta selección está estratificada según cuotas demográficas, por lo que la imagen muestra la asignación de los casos en distintas secciones internas que representan los estratos.

Finalmente, el resultado es una muestra final balanceada y representativa del marco muestral, compuesta por aproximadamente 600 casos seleccionados estrictamente mediante azar entre quienes respondieron el cuestionario.

### ETAPA 1 DISEÑO DEL CUESTIONARIO

- Definición teórica y plan analítico
- Redacción técnica de preguntas
- Eliminación de sesgos y pruebas cognitivas
- Diseño modular y filtros lógicos



### ETAPA 2 OPERACIÓN DEL MARCO MUESTRAL

Dado un marco muestral de 250.000 casos, se envía la encuesta totalmente al azar dentro de ese universo. Cuando se ha reunido un número suficiente de cuestionarios completos (= cuatro veces el tamaño final de la muestra), se seleccionan al azar los casos que cumplen cada cuota. Entre esos elegibles, nuevamente se elige al azar quiénes integrarán la muestra final.



### ETAPA 3 LEVANTAMIENTO DE ENCUESTA

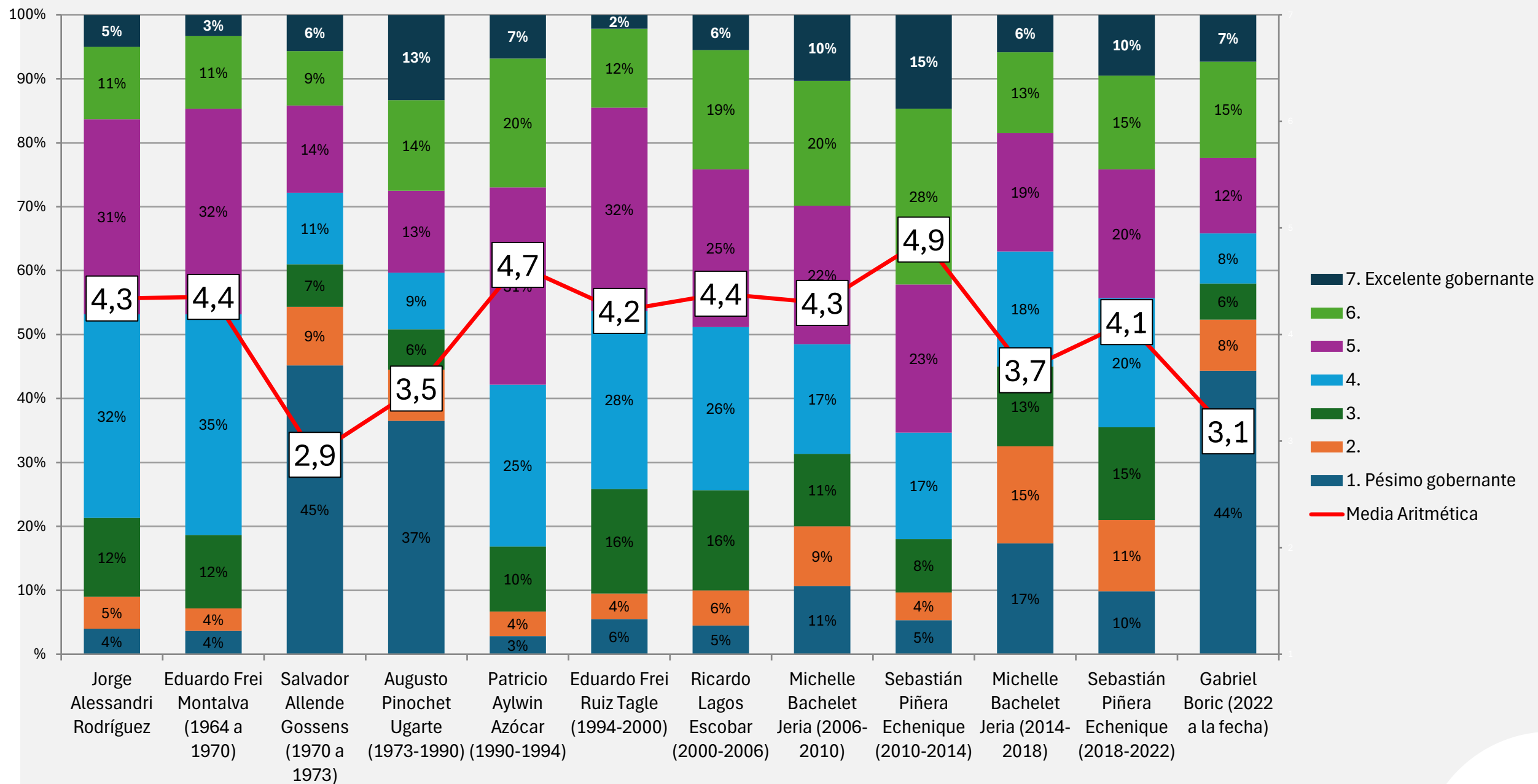
- Envío aleatorio controlado
- Monitoreo de cuotas y tasas de respuesta
- Control iterativo de sesgos de no-respuesta
- Cierre al completar la estructura demográfica



### ETAPA 4 ANÁLISIS DE LOS DATOS

- Validación estadística y consistencia interna
- Contraste con consistencia externa
- Modelos descriptivos, bivariados y multivariados
- Modelos predictivos y proyecciones

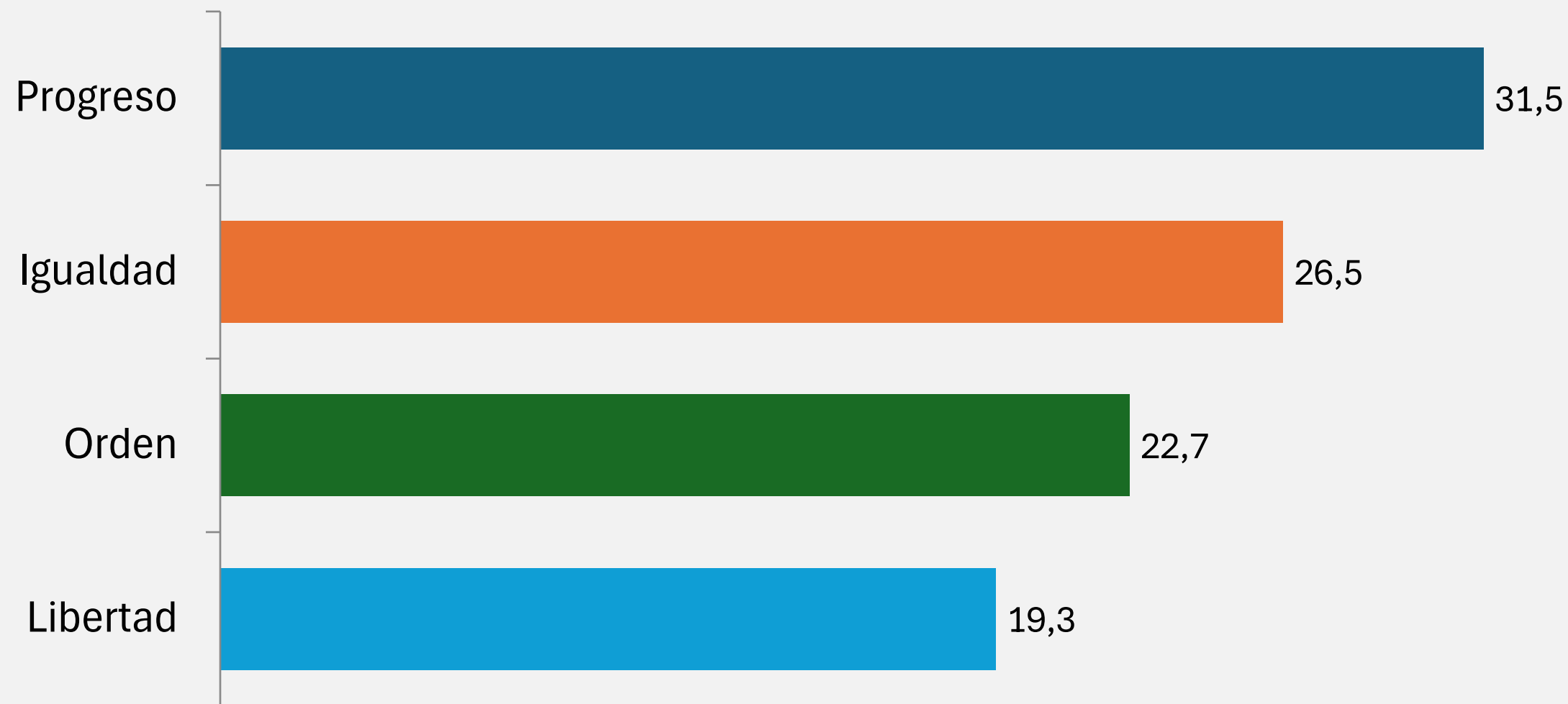
**P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes gobernantes de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)**





*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.  
Cuál frase representa mejor su visión de las causas por  
las que se llega a ser rico:**

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado de alguna clase de abuso, ya sea pagando poco a los trabajadores o engañando a las personas.

29,8

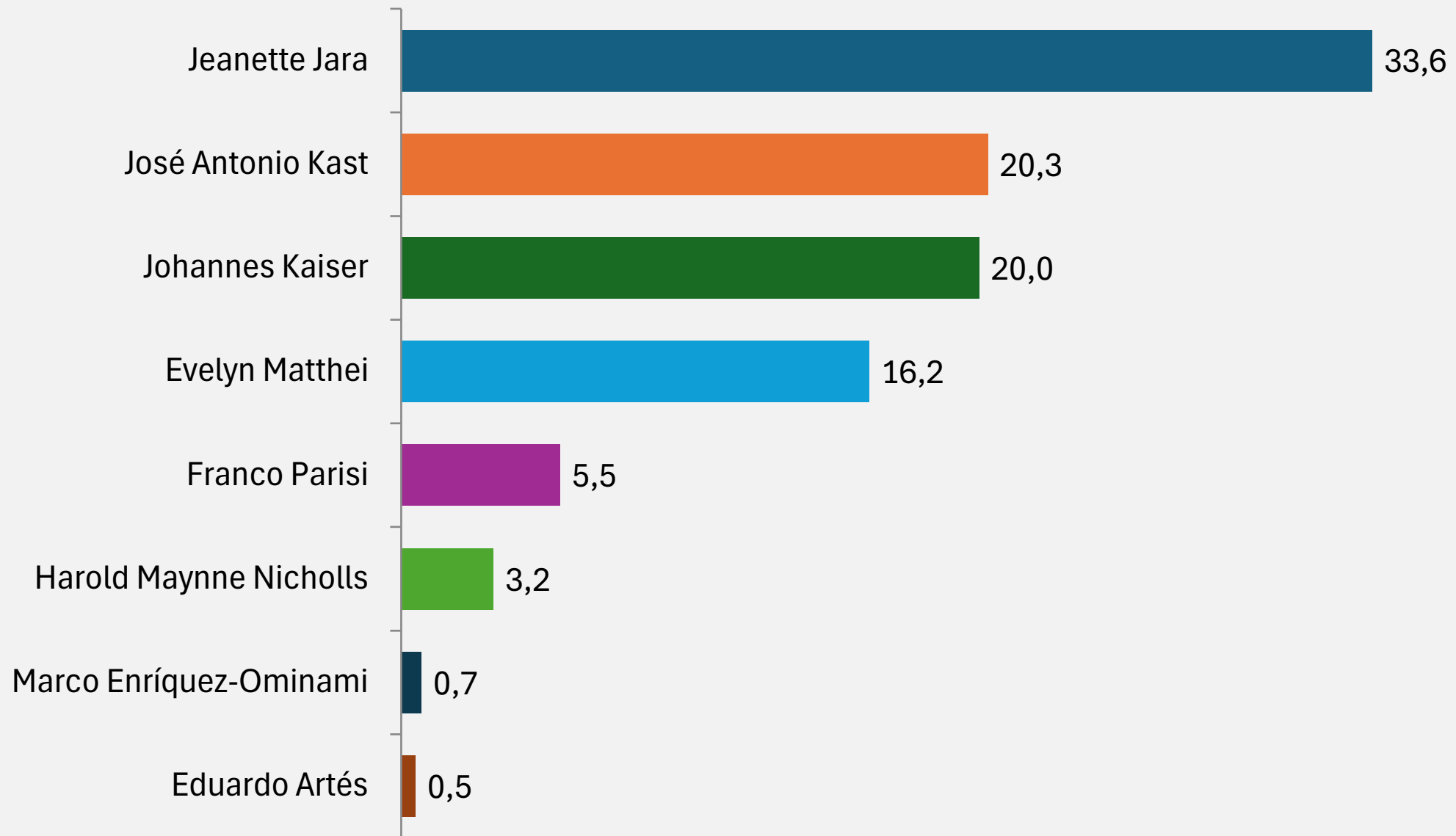
Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado del mérito, de haber aprovechado oportunidades, ser inteligente o por el esfuerzo propio o de los padres.

61,2

No sabe, no responde.

9,0

**P004. En dos semanas será la primera vuelta para elegir presidente de Chile. Los candidatos inscritos son. ¿Por quién votaría?**



*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

# Modelo “Expectativa + miedo a Kaiser”

## **Modelo “Expectativa de triunfo más Miedo al Kaiser”**

**Segundo lugar: José Antonio Kast**

### **Supuestos clave**

La percepción de voto a obtener de Kast es alta, por sobre su realidad, pero le permite canalizar votantes que fluyen a última hora. Con ello recupera parte de lo perdido desde Kaiser en las últimas quincenas. La campaña logra instalar que Matthei no es viable (demasiado riesgoso o inexperto) y el votante de derecha que no le gusta Kaiser migra a Kast. .

### **Efecto**

Kast recupera puntos desde Kaiser y algo desde Matthei. Matthei pierde voto útil porque es vista como fuera de competencia.

### **Orden final:**

1.º Jara – 2.º Kast – 3.º Matthei – 4.º Kaiser.

# Modelo “La curva sigue”





## **Modelo “La curva sigue”**

### **Segundo lugar: Johannes Kaiser**

#### **Supuestos clave**

Kaiser sigue su curva coherente con su aumento de energía como el “outsider ganador”.

Jóvenes, abstencionistas blandos y algunos votantes de Parisi se le suman.

Matthei queda atrapada entre Kaiser y Kast.

El clima se vuelve de **protesta simbólica**, no de orden clásico.

#### **Efecto**

Kast se estanca; Matthei pierde parte del voto útil. La curva de Kaiser sigue subiendo.

#### **Orden final:**

1.º Jara – 2.º Kaiser – 3.º Kast – 4.º Matthei.

# Modelo “Debate + voto útil”

## Modelo “Debate influyente & Voto Útil Técnico”

Segundo lugar: Evelyn Matthei

### Supuestos clave

Se mantiene la foto actual de intención de voto.

El debate consolida a Matthei como **más competente y gobernable**.

El votante de derecha moderada y de “mal menor” se ordena donde ve **orden + viabilidad**.

Parte del voto de Jara y Mayne Nicholls se mueven hacia ella en la última semana.

### Efecto

Matthei capta puntos netos de centristas y recupera votos recién perdidos que estaban en Kast.

### Orden final:

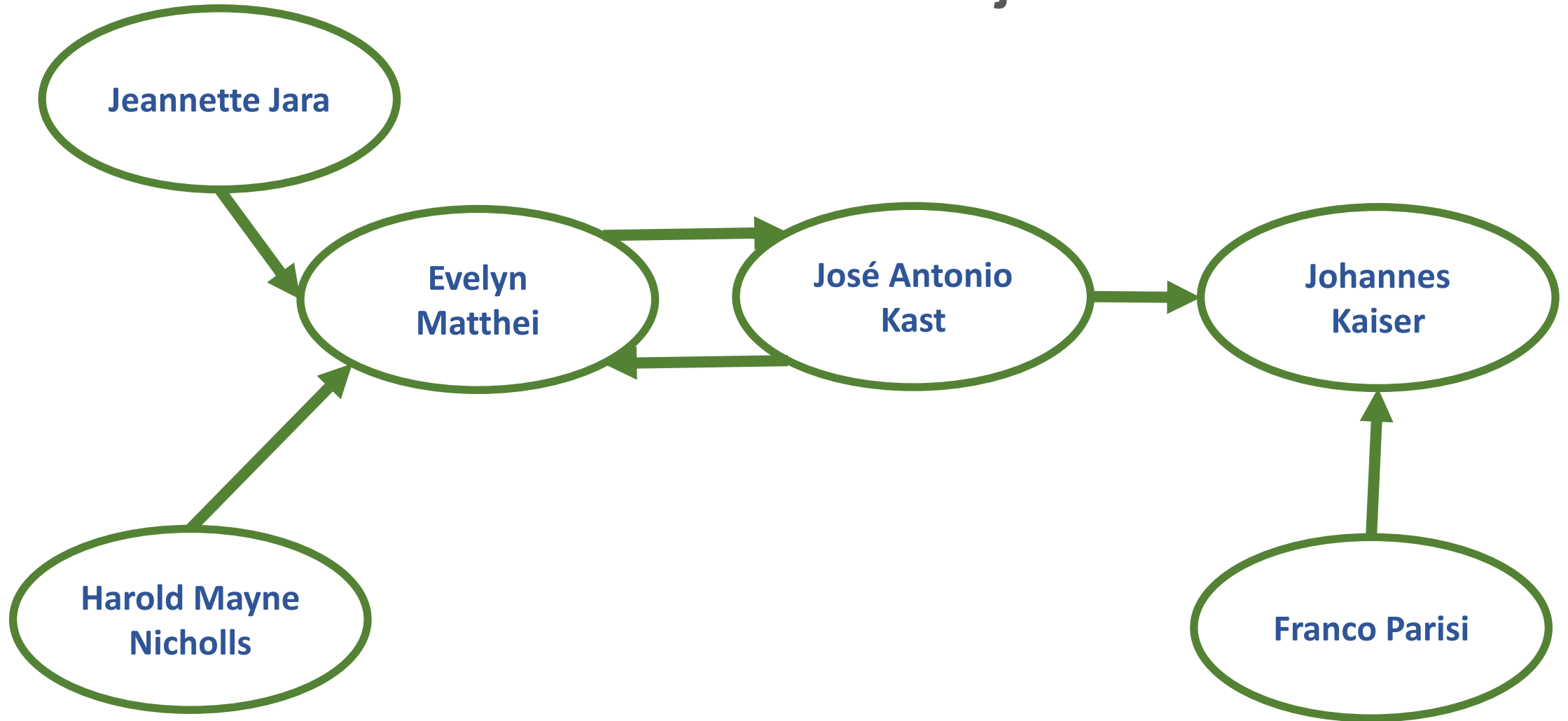
1.º Jara – 2.º Matthei – 3.º Kast – 4.º Kaiser.

**P005. ¿Hay algún(a) otro(a) candidato(a) por el cual usted podría considerar votar en la primera vuelta, si la elección se definiera de manera estrecha o si cambiara el escenario electoral?**

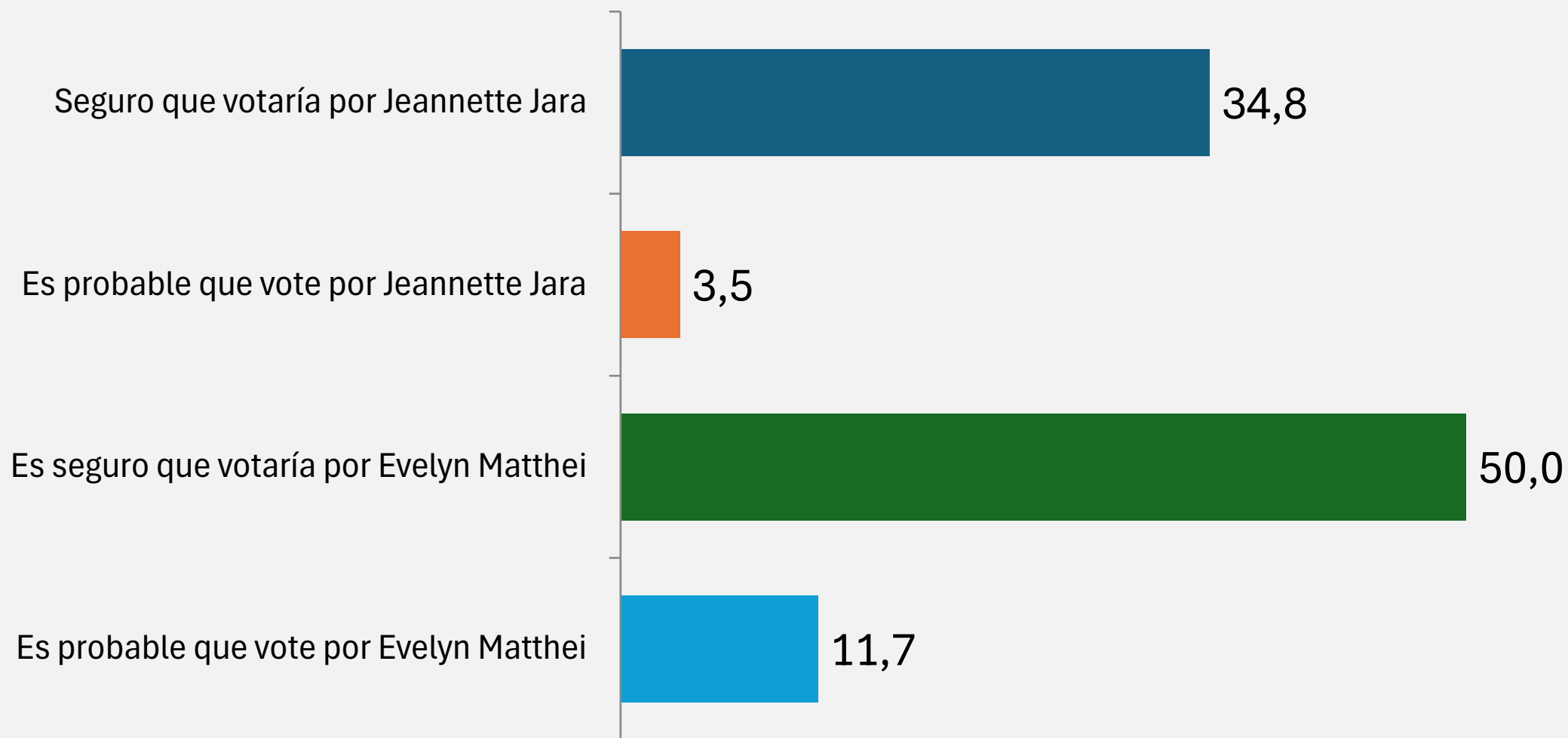
*(Puede marcar más de una opción)*

		Intención de voto (Segunda Opción)									Puntos volátiles	LCN NOV	% Volatilidad
		100% seguro	Parisi	Jara	MEO	Kaiser	Kast	Artés	Matthei	Mnicholls			
Intención de voto Primera Vuelta	Franco Parisi	2%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	2,8%	6%	47%
	Jeanette Jara	19%	1%	0%	2%	0%	0%	2%	3%	5%	12,3%	34%	36%
	Marco Enriquez-O	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,5%	1%	50%
	Johannes Kaiser	3%	1%	0%	0%	0%	13%	0%	2%	1%	15,8%	20%	79%
	José Antonio Kast	3%	1%	0%	0%	10%	0%	0%	6%	0%	17,7%	20%	88%
	Eduardo Artés	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,5%	1%	50%
	Evelyn Matthei	4%	0%	2%	0%	2%	6%	0%	0%	2%	12,2%	16%	76%
	Harold Mayne Nichols	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	3,0%	3%	100%

## Flujo de cambios de votos



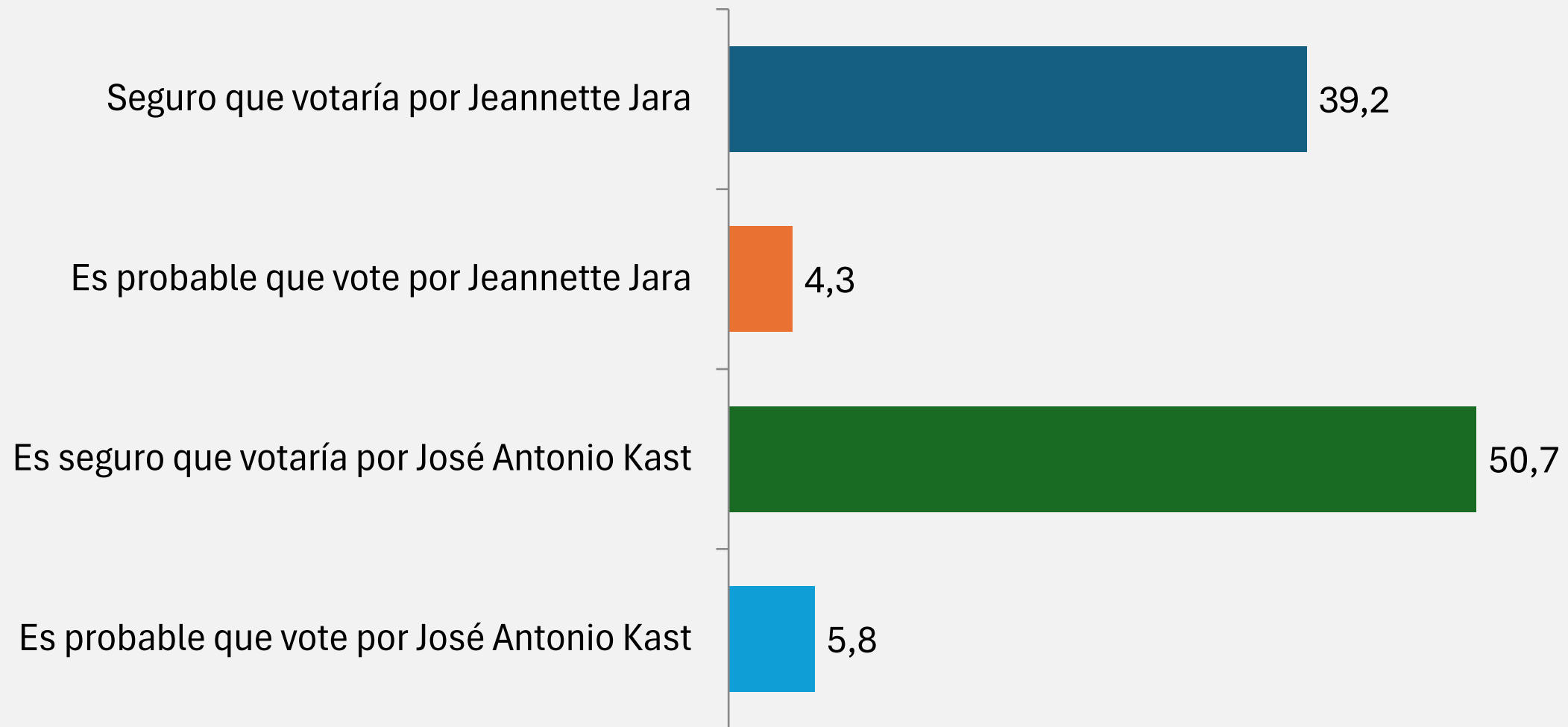
**P006. Ahora iremos a escenarios de segunda vuelta.  
Supongamos que Jeannette Jara y Evelyn Matthei pasan a  
segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

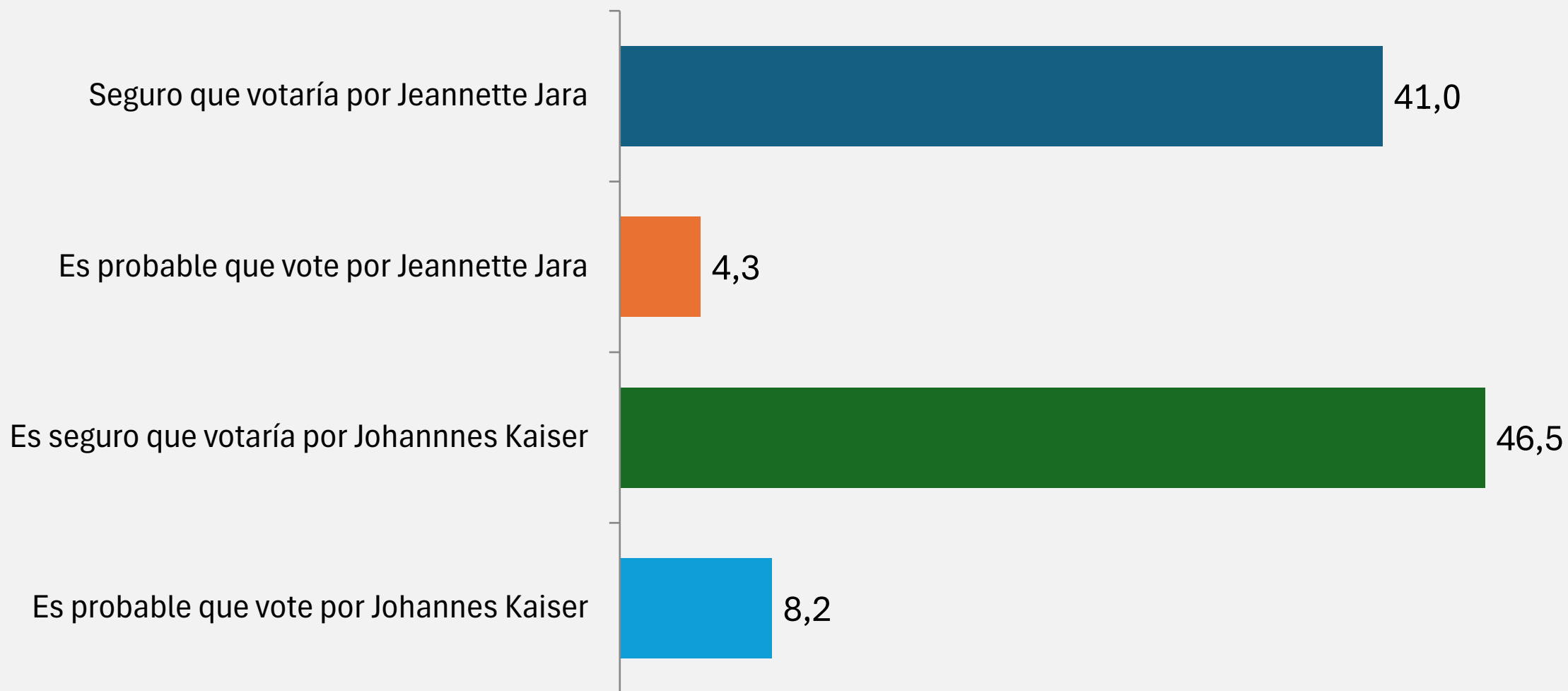


**P007. Supongamos que Jeannette Jara y José Antonio Kast pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



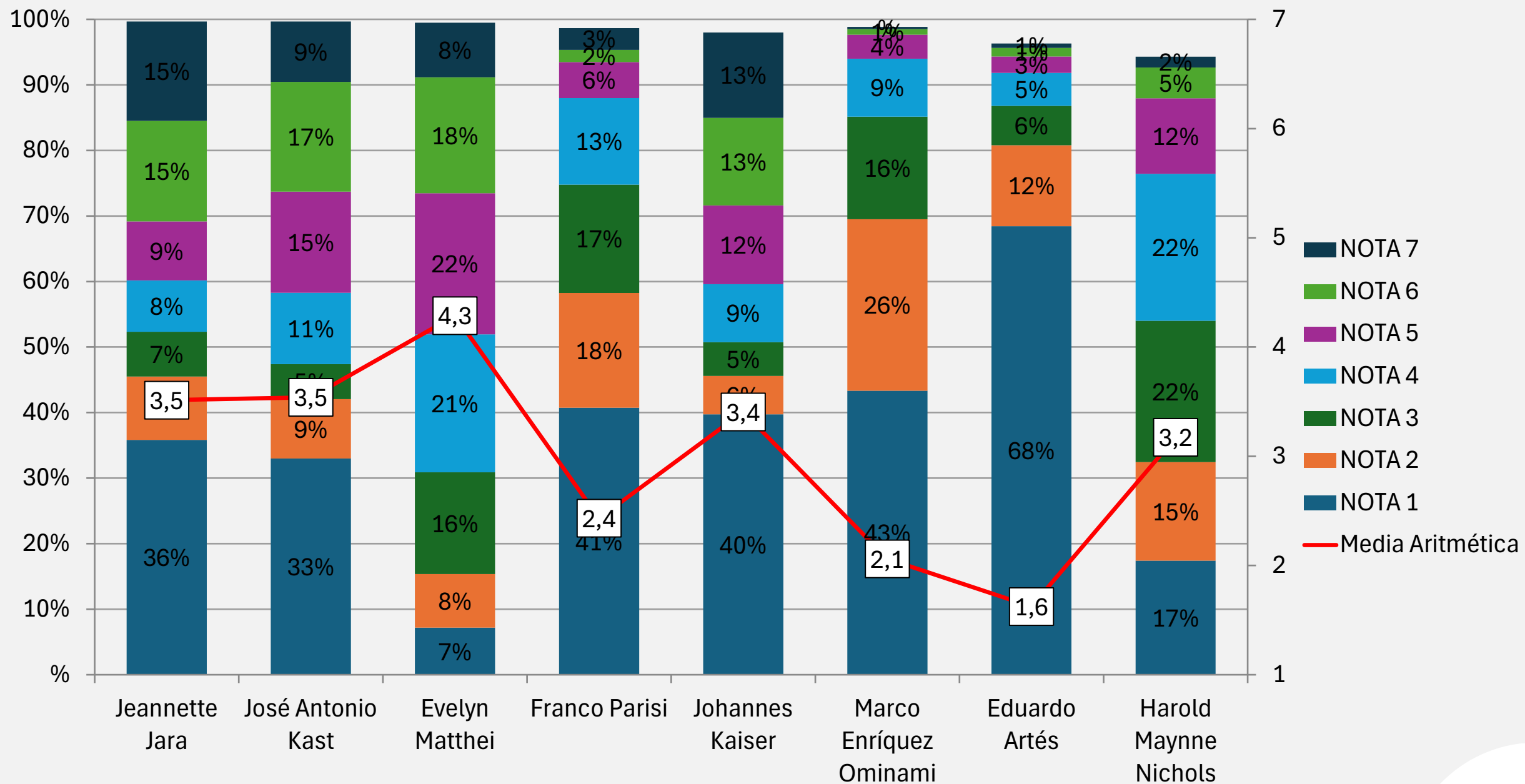
*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

**P008. Supongamos que Jeannette Jara y Johanness Kaiser pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



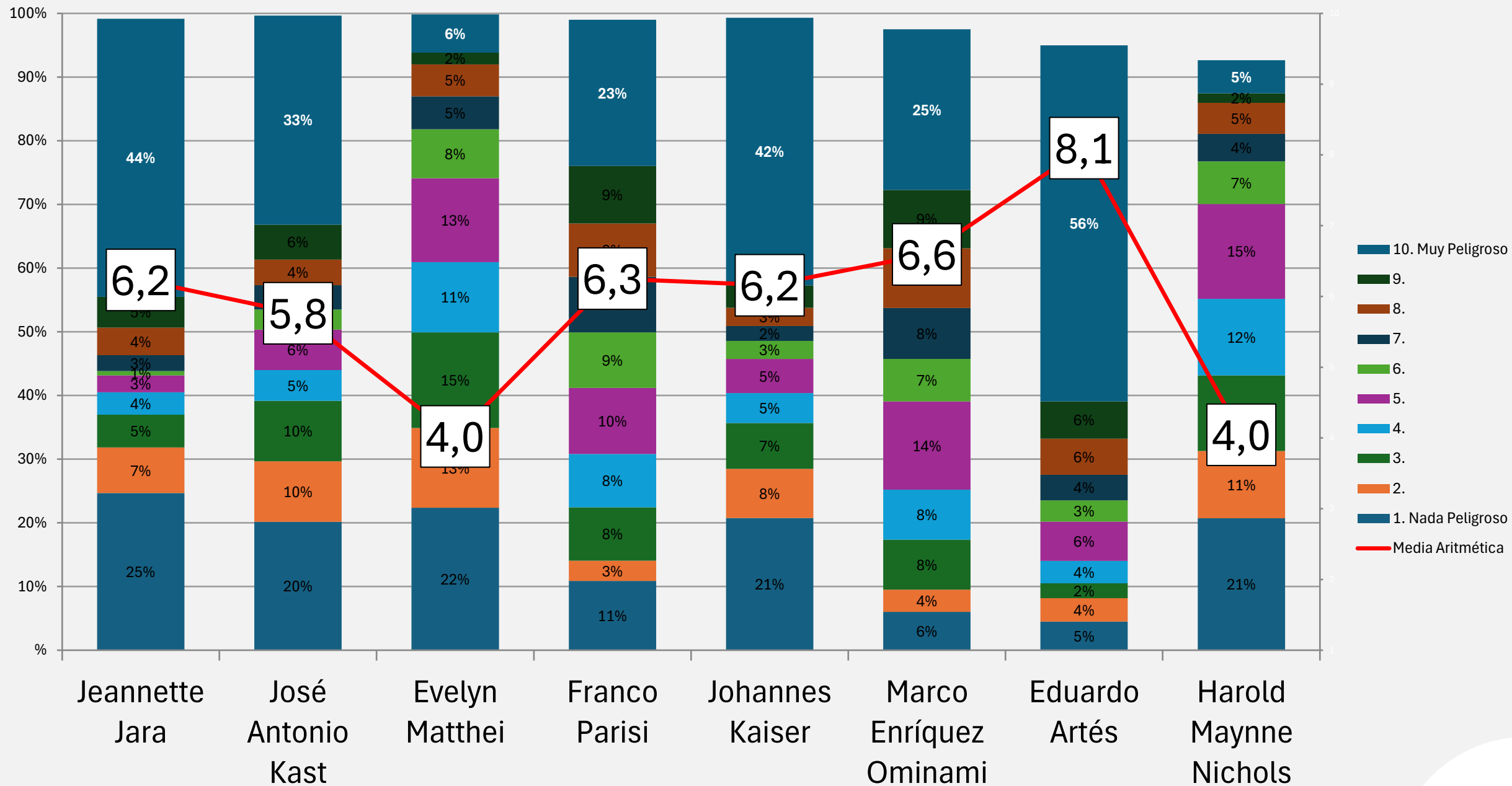
*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

**P009. ¿Qué nota le pondría usted a las siguientes personas en tanto aporte al país desde su posición de candidatos a la presidencia de Chile? Pensemos en una nota de 1 a 7, donde la mejor nota es 7 y significa máximo aporte y la peor nota es 1 y significa mínimo aporte. La mejor nota debe significar la posible capacidad de desplegar un gobierno eficaz en las soluciones, justo en su funcionamiento y donde se gobierna para todo el país y no solo para una parte de él.**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

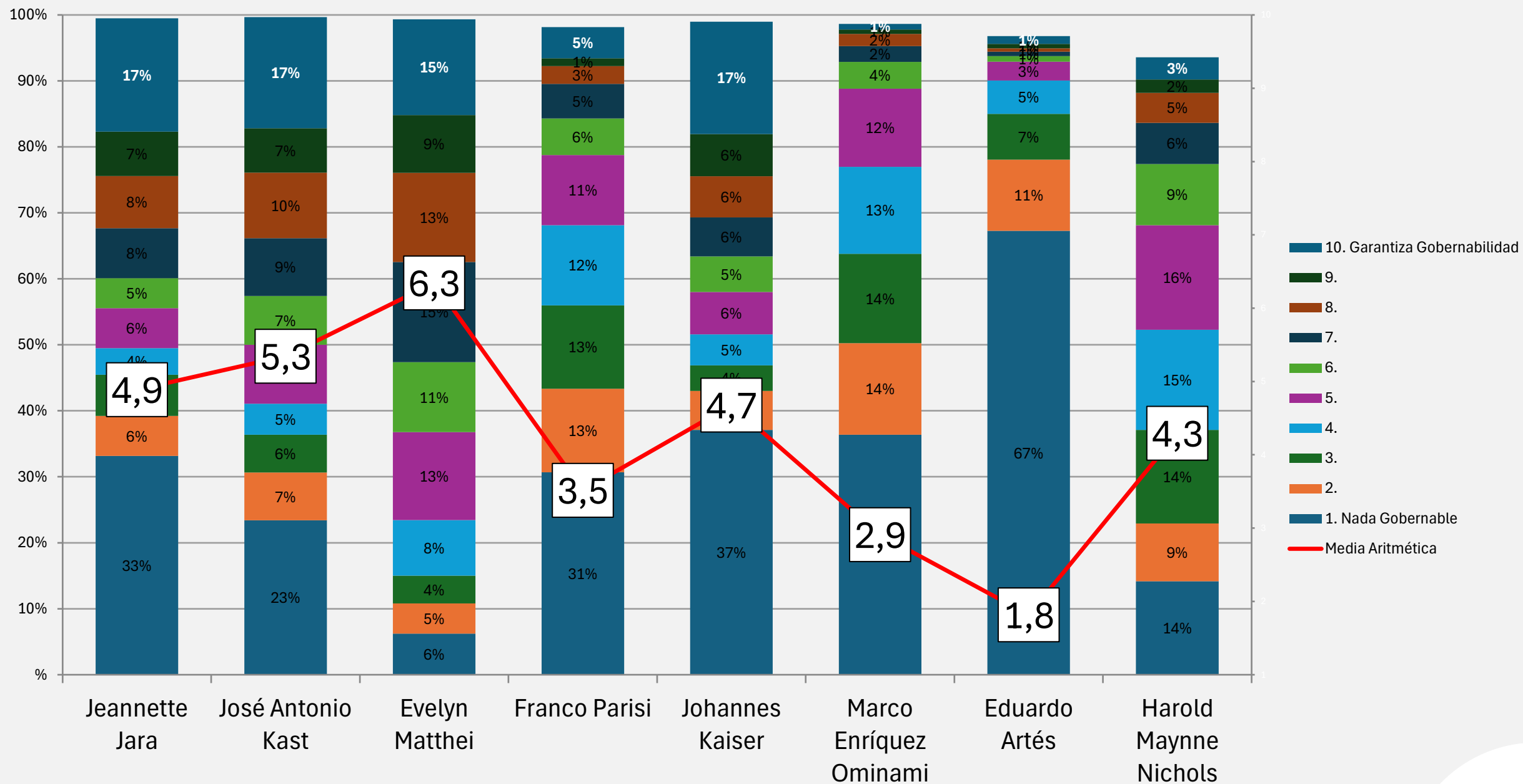
**P010. Hay liderazgos que pueden ser calificados de peligrosos para el país. En una escala de 1 a 10, donde 10 es muy peligroso y 1 es nada peligroso; defina a los siguientes candidatos en el nivel de peligrosidad que usted considera. .**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

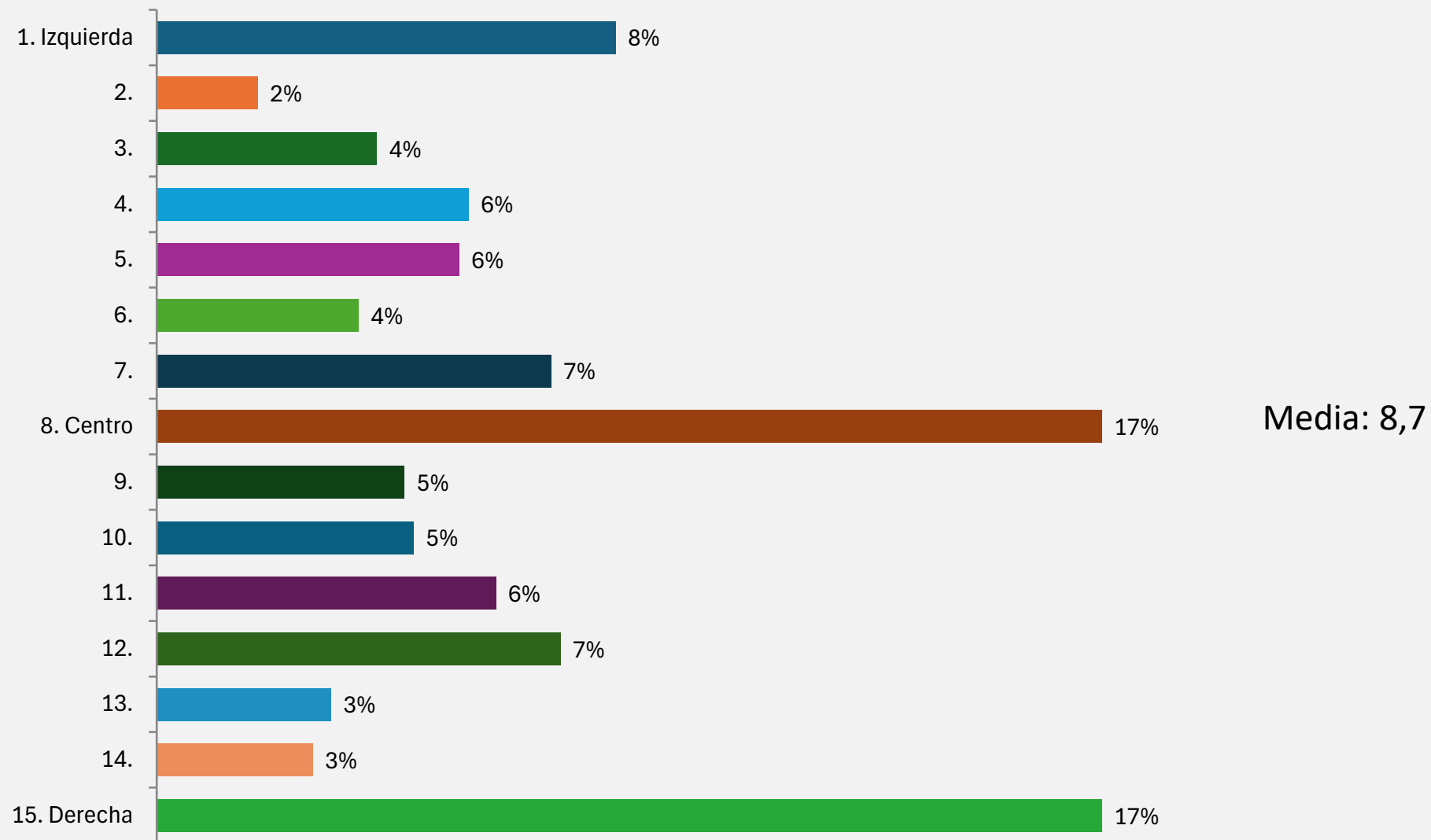


**P011. Más allá de su posición política, cómo proyecta la capacidad de gobernabilidad de los siguientes candidatos. Señale 1 si cree que un gobierno no sería nada gobernable y 10 si es alguien que podría garantizar gobernabilidad.**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P012. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha,  
¿cuál sería su posición?**

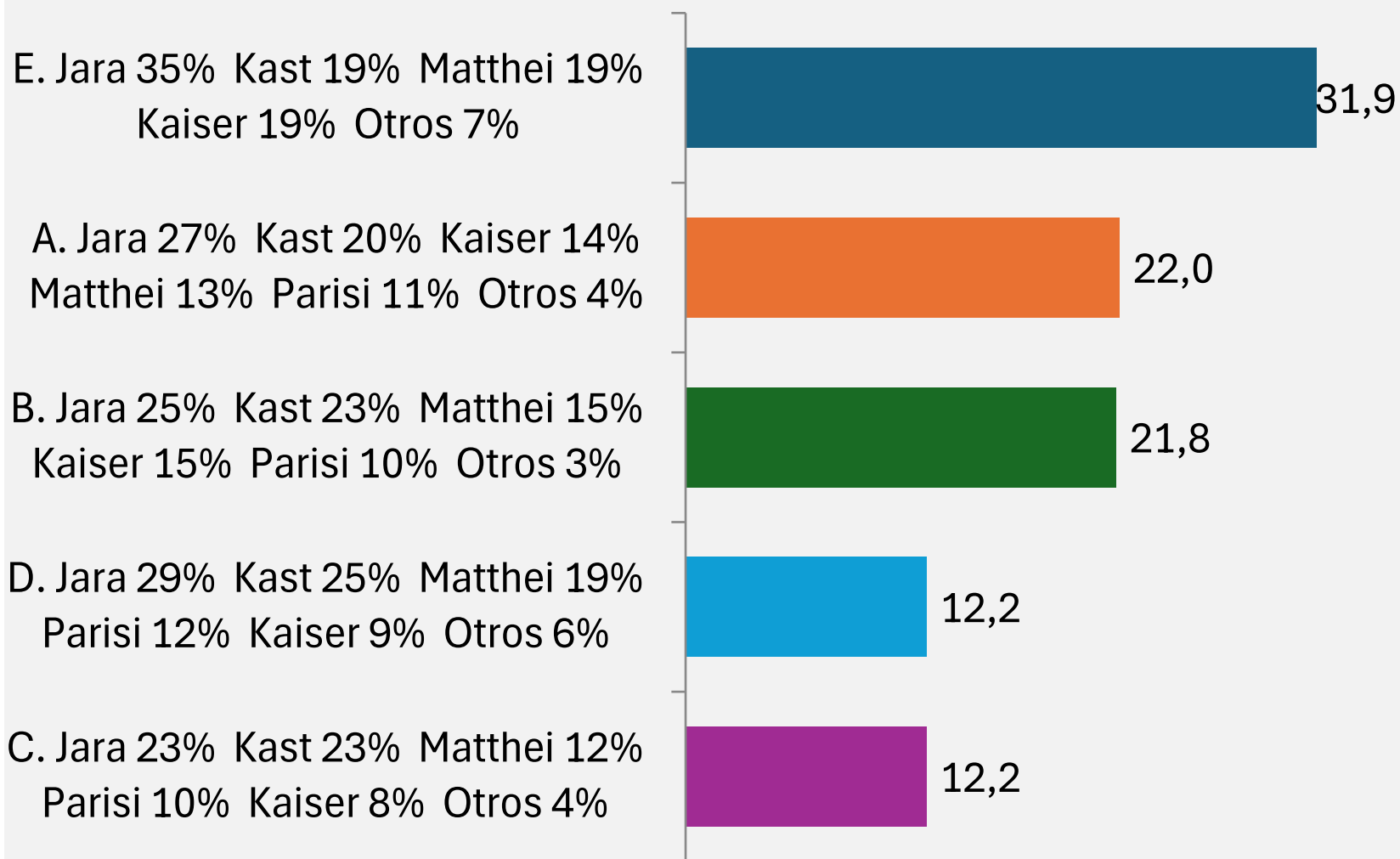


Base: Todos los Entrevistados (n=600)

	Agosto q1	Noviembre
Extrema Derecha (pos 15)	14,30%	17,30%
Kast	<b>74</b>	41
Kaiser	20	<b>45</b>
Matthei	4	9

**P013. Más allá de sus preferencias, y considerando lo que usted cree que ocurrirá en la próxima elección, ¿cuál de los siguientes escenarios le parece más probable que ocurra en la elección presidencial de Chile?**

*Marque solo una opción y revise detalladamente cuál de las alternativas le parece más realista*



Casi el 70% de los encuestados atribuyen una larga distancia en favor de Kast para ser el segundo cupo en ingresar a la segunda vuelta.

## **Resumen Ejecutivo – Encuesta LCN N°36 (Nov – 1ª Quincena)**

### **1. Sebastián Piñera: récord histórico en evaluación**

**El expresidente Sebastián Piñera alcanza su mejor nota en varios años: 4,9, consolidándose como la figura con mejor evaluación entre los expresidentes.**

**Los cualitativos muestran una interpretación clara:**

**Insatisfacción con la oferta electoral actual.**

**Deseo retrospectivo: la idea de que “Piñera habría hecho mejor las cosas”.**

**Percepción instalada: “Piñera ganaría esta elección”.**

### **2. Progreso se despega como el valor más importante**

**En P002, el valor “Progreso” vuelve a subir y se distancia todavía más de “Igualdad”.**

**Interpretación:**

**El país está priorizando crecimiento, dinamismo y rendimiento económico.**

**La agenda valórica se está moviendo hacia una lógica de desempeño, no de redistribución.**

**Esto es coherente con la evaluación positiva a Piñera y con el crecimiento de candidaturas asociadas al orden y la eficiencia.**



### 3. Intención de voto: vuelve la fluidez y los giros bruscos

Después de muchas mediciones consecutivas (abril hasta septiembre) de curvas lentas (aunque siempre con cambios), estas últimas tres quincenas aparece una alta volatilidad con movimientos muy distintos a la anterior edición en cada caso (y casi todo explicado por flujos en la derecha).

La fotografía central:

- Jara cae nuevamente.
- Evelyn Matthei baja en esta medición.
- Kast sube con fuerza y empata con Kaiser.

→ Se instala un doble empate Kast–Kaiser en el bloque de derecha.

Este nivel de movilidad indica que el sistema está desanclado y que los electores están respondiendo semana a semana a señales mediáticas y estratégicas.

#### **4. Tres modelos explicativos para el segundo lugar**

La encuesta muestra que el segundo lugar no está definido. Según el modelo que se utilice, el resultado cambia.

**Modelo 1: Expectativa + miedo a Kaiser → Kast 2º**

**Modelo 2: Tendencia continua de quincenas → Kaiser 2º**

**Modelo 3: Impacto del debate + voto útil → Matthei 2ª**

Hay tres derechas distintas moviéndose simultáneamente, y cada una tiene un candidato posible para disputar el 2º cupo.

#### **5. Volatilidad interna: niveles críticos en la derecha**

La derecha es hoy el segmento más inestable de todo el sistema:

88% del electorado de Kast está disponible para migrar.

79% del electorado de Kaiser también.

76% en Matthei.

Las otras candidaturas muestran volatilidades mucho menores, excepto:

## 6. Flujo de votos: el mapa dinámico

El comportamiento observado muestra un sistema de distribuciones de los votos que se van moviendo.

## 7. Segunda vuelta: se mantienen tendencias históricas

Las simulaciones siguen un patrón conocido:

Jara vs Matthei → 61,7% para Matthei

Jara vs Kast → 56,5% para Kast

Jara vs Kaiser → 54,7% para Kaiser

La derecha sigue siendo estructuralmente más competitiva en segunda vuelta, independientemente de su caos interno.

## 8. Atributos

Evelyn Matthei gana en todos los atributos.

En aporte al país lidera cómodamente.

En peligrosidad comparte primer lugar con Mayne Nicholls. Kast es menos peligroso que Jara y Kaiser empata con Jara.

En gobernabilidad Matthei muy por encima del segundo. Jara gana a Kaiser en gobernabilidad.

## **11. Eje ideológico: giro en la extrema derecha**

**En agosto, Kast tenía 74% del sector ultraderecha (posición 15).**

**Hoy cae a 41%.**

**Kaiser sube del 20% al 45% en el mismo espacio.**

**Matthei sube de 4% a 9%.**

### **Conclusión:**

**Kaiser está reemplazando a Kast en el nicho duro, mientras Matthei ocupa parte del nicho moderado de derecha.**



# ENCUESTA **LCN**

**PRIMERA QUINCENA  
NOVIEMBRE 2025**

# #36

**DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL**